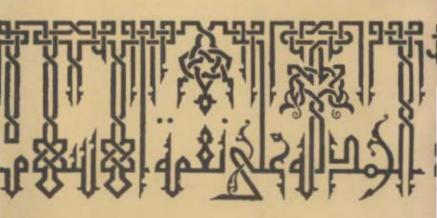
## ラームの政治理論

النظام السِياسي في الإسلام

イスラーム入門シリーズ No.8



ISLAMIC CENTER, JAPAN

## イスラームの政治理論

五 79 目 民主主義 力 イスラーム政治理論の第一原理……………… イスラーム国家、 |預言者の使命………………………………………………… リフ職 |イスラーム国家はイデオロギー国家である…… |イスラーム国家の目的…………………… 次 の理論とイスラー その本質と特色……………… ムにおける

19

3 1

22

|個人主義と集産主義の間の釣り合い…………

35

32 29

40



他ならず、ソ連共産主義の体験をまねることは理にかなっていると主張する人さえいる。さらにま 証明しようとする。この益もない話にふける大部分の人々は、イスラームの生き方について、はっ 民主主義との間には相違がない」という意味を含んでいる。共産主義はイスラームの最新修正版に べきだ、と囁く人もいる。これらの人々はイスラームの目的を誤解し、誤った情熱をもって努力す た、イスラームは独裁的要素を持ち、そのため、アミール(指導者)に服従する儀式を復活させる ある特定の生活体系とイスラームを結びつけようとする傾向は、いつの時代にも、ある種の人々 [にあったことだ。今日「イスラームは民主主義である」と言う人々がいるが、それは「西欧的 「イスラームは今日の社会的政治的思想や行為の要素をすべて含んでいる」と、必死に

1

等性の本分と本質―についての組織的研究をしなかったし、しようともしない。彼らは「群盲が象

きり理解してはいない。彼らはイスラーム的政治体制―その中にある民主主義、社会正義そして平

を評す」ようにイスラームを語る。さもなければ、イスラームを有力な政治思想の庇護を受けなけ

ればならない孤児かのようにみなすのだろう。イスラームについて弁解しようとするのはそのため

合させることができる」とさえ言い始めた人々もでてきたのである。 ある。そのためでもあろうか「イスラームは独自の政治的経済的体系を持たず、どんな体系でも適 スラームに大きな害をもたらした。イスラーム政治理論をまるで判じ物にしてしまった。イスラー 何でも出てくる手品師の袋にかえてしまった。我々が直面しているのはかような知的窮状で

である。この態度は、劣等感に基づくもので、近代的政治体系と類似せず、現代のイデオロギーと

一致しなければ、イスラームの名誉を守ることができまいという観念から来る。これらの人々はイ

符をうつことができ、また無知ゆえにイスラーム政治理論やイスラーム社会制度およびイスラーム 学的にかつ綿密に研究することは必須である。そのような体系的研究だけが思想のこの混乱に終止 この暗闇の世界が気づかぬまま無意識の内に渇望している一つの光明をもたらすことを願うもので 文化といったものは存在しないなどと主張する者を沈黙させることができるのである。それはまた、 この情況ではイスラーム政治理論を、その真の意味、性格、目的および重要性を把える方向で科

2

貫し、整備された総合機構である。イスラームの根幹となる教理も、細部の行動規定も、すべてそ 条件から発生する。一本の木の枝葉が四方に拡がっても、そのすべては根につながったままで、根 的実生活と活動の様々の相は、ちょうど植物がその種子から芽を出すように、これらの根本的基礎 の規則や法律は、その精神において、根本原理の反映、敷衍、そして推論なのである。イスラーム 盾した行動様式の寄せ集めではないということである。それは一連の明確な公理に基づく、 分に近づき、その根本的原理を注視しなければならない。そうしてこそ、そのイデオロギーと明確 から養分を取り入れる。木の質や形態を規定するのは、あくまで種子や根であり、それはイスラー の根本原理と論理的に結びつき、そこから引き出されている。人間生活の全域にわたるイスラーム ムの場合にもあてはまる。イスラームのイデオロギーのどの側面の研究を志すにせよ、まず根の部 まずはじめに、はっきりと理解しなければならないことは、イスラームは関連のない思想と、矛 首尾

3

な規定を深く正しく理解することができ、その精神と本質を把握することが可能であろう。

に到るまで、引き続いて現われたすべての「神命をうけた預言者」の使命であった。実際に、すべ すことである。これは人間が地球上に住みはじめてから、ムハムマド 預言者の使命はイスラームを伝え、アルラーの教えを広め、この人間界の暗やみに神の光明を点 (彼の上に平安あれ)の登場

対的主権を認識し、 の最も完全な形で啓示されたのである。すべての預言者は啓示された指標を人類に伝え、「神の絶 あれ)はその最後に列したのである。彼をもって預言は終わり、彼に人間を導く最終の規約が、そ ての預言者の使命は、一致してイスラームを説くことであった。預言者ムハムマド(彼の上に平安 見するとこの使命は、まことに単純であたりまえのことである。 神に心から従う」ことを要求した。これが各々の預言者に与えられた使命であ しかし神の絶対性やタウヒ Ī

4

我々の心を最も強くうつのは、これら神の使徒が,アルラーの他にイラーフ(信仰の対象)なし, 義には、何か革命的なものがあるに違いない、とじきに諒解するであろう。預言者の長い歴史で、 ほど単純ではなく、非信仰者側に激烈な憎悪を引き起こし、かつ黒い敵意を抱かせ続けるほどの教 (神格の単一性) の概念の論理的かつ実際的な意味を吟味すれば、真相は表面にあらわれている

唯一神の前に額突くよう呼びかけるだけであって、聖なる礼拝場の外では支配者の意志に従い、そ 雨を降らし、風を起し、太陽、月、大地その他すべてを制禦しているのは神であることは否定しな かったことを明示している。 地と人類の唯一の創造者であること、自然の全体のメカニズムは神の指示どおりに動いていること、 たろう。よって、預言者とその敵対者の論争の真の問題点を探ってみることにしよう。 れを実行するための完全な自由があるなら、支配者階級の側が、その忠実なる臣民の宗教的自由と クラーンの多くの章句は預言者に敵対した非信仰者や多神教徒も、神が実在すること、彼が天と 言え「七つの天の主、栄光にみちた至高の玉座の主は、たれであるか」かれらはきっと「アルラ かれらはきっと言うであろう「アルラーのものだ」と。言え「おまえたちはまだ留意しないのか」 たれの手にあるか、万有を守護し、たれからも守護されぬ方はたれか、おまえたちが知っている クラーンは言う ーだ」と言うであろう。言え「おまえたちは、なお畏れまつらないのか」よろずの事物 言え「大地とそこにあるよろずのものはたれのものであるか、おまえたちが知っているなら」 彼らの政府に対する態度とは無関係な小さな問題を、抑えつけるというのは愚の骨頂であっ の統御は、

5

と宣言する時はいつでも、悪の力が一丸となって彼らに挑むことである。もしそれが、礼拝の場で

ならば」かれらはきっと「アルラーだ」と言うであろう。言え「それならおまえたちは、どうし

と、問うならば、かれらはきっと「アルラー」と、言うであろう。(註二) しなんじが、かれらに「たれが天から雨を降らせ、それで、死んでいる大地をよみがえらせるか」 れらはきっと「アルラー」と言うであろう。それならどうしてかれらは惑い去るのか。………も て惑わされたのか」(註二) もしなんじがかれらに「たれが天と地を創造し、太陽と月を服従させるか」と問うならば、か

かをめぐって、争われたのではなかったことを明らかにしている。人々は皆これらの真理を知って いた。すでに皆が受け入れていたことについて論争があったのではない。では、すべての預言者が

クラーンのこの節は論争が神が実在するか否か、創造者であるか否か、天地の支配者であるか否

それならかれらは、どうして真理から迷い去るのか。(註三)

6

もしなんじがかれらに「たれがかれらをつくったか」と問えば、必ず「アルラー」と言おう。

題となる。クラーンは非信仰者が自らの創造者として認める存在を、そのラッブ(主)として、ま この呼びかけをした時に例外なく、直面した恐るべき敵対を引き起こしたのは何であったのかが問

たイラーフ(支配者にして立法者)として認めてはいても、この資格を他の誰にも与えないように

言者は何故アルラーだけがイラーフとかラップとして承認され、認識されるよう主張したのか、ま という、預言者の妥協を許さない命令をめぐって論争が展開していたことを述べている。しかし人 た何故全世界は彼らの敵にまわり、この明らかに単純な命令に反対したのか。 々はすすんでは、預言者のとの命令を受け入れようとはしなかったのである。 アラビア語のイラーフという言葉は、下僕とか奴隷を意味するアブドという言葉から派生したマ さて我々は、この拒絶の真の原因とイラーフとラップの意味は何であるのかを解こう。さらに預

対する奴隷の生活を意味し、一者に帰依し辛抱強い服従の生活を意味し、一者に帰依し彼の主権を される者)というものである。人間は神にイバーダを示し、彼のアブドの如く生きるのである。 イバーダとは単に、儀式あるいは礼拝の特殊形態を意味するのではない。それは継続的な主人に

(信仰の対象)を表象する。人間と神との間に存在する関係は

(信仰する者)と

(信仰

7

快く従い、彼の前で自己を虚しくし、彼が要求するものを提出し、彼の命令することを受け入れ、 葉の真の意味である。 彼を不愉快にさせるものには断固敵対すること―これらがイバーダ 認めて頭をたれ、彼の命令に従い、彼の命令を遂行し、命令の中に含まれるすべての労苦や規律に 人間の真のマアブード(信仰の対象)とは、このようにして信仰する対象なの (信仰あるいは帰依)という言

である。

取り締まり、そして仕上げる人を意味する。我々を育くみ、元気づけ、そして扶養する人は無条件 に従うことを我々に要求できるということは、人々の倫理的意識からみて当然であるから、ラッブ では、ラッブという言葉の意味は何か? アラビア語で文字通りには、それは育くみ、元気づけ、

あるいは支配者であると宣言し、そして最後に彼に帰依し従うのである。(註四) 彼から恩恵と義務を求め、彼に尊敬、前進、そして平和を期待し彼の不愉快をさけ、彼を自らの主 とを主張できるのは誰であるかは容易に理解され得よう。木にせよ、石にせよ、 ラッブであると正当に主張できるのは誰であり、またそれゆえに帰依され、従われ、崇拝されると 当たるアラビア語はラッブ・アル・マールであり、家(ダール)の所有者に当たるのはラッブ・ア という言葉もまた支配者あるいは所有者の意味で使われる。このために財産(マール)の所有者に ル・ダールである。人間のラッブとは彼が自らを育くみ保護してくれたとみなす人である。人間は これらのイラーフとラップという二つの言葉の真の意味を心に留めておけば、人間のイラーフや 川にせよ、動物に

8

てとの地位を主張することはできない。自らの同胞との関係において神格を主張するのはただ人間 せよ、太陽にせよ、月にせよ、また星にせよ、そのどれをとってもそれらは、人間との関係におい

従を促し、うやうやしく額突かせ、それを栄達の手段とするのは、過度の権力欲と搾取欲からくる。 のみである。神格への欲望は人間の心の中にのみ根づくことが可能である。神のように君臨し、

晰さ、あるいは他の優れた能力を持つ者は誰でも、自らのもって生まれた固有の限界を越え、自ら 論した王もいた。クラーンがこのエピソードを物語っている言葉に注目せよ。 誇るあまりエジプトの民にこう宣言した。"我は汝らの主であるぞ"とか"我は我以外に汝らにと 格を直接的に要求する人々がいる。例えばファラオがそうである。彼は権力に酔い、自らの帝国を 的大胆なタイプの人々、すなわち彼らの命令を被支配民に強制する手段を持ち、その結果として神 の勢力圏を拡げ、自らの同胞で比較的弱く貧しく、低能で、あるいは不完全な者に自らの神格を押 神を気どる喜びは、人間がかつて発見し得た何ものよりも魅惑的で人の心を動かす。権力、富、 き、宇宙の支配者に身を委ねるように言った時、ファラオは自分は彼を投獄する権力を持っている ってのイラーフを他に誰も知らない』とか。預言者モーゼが、民の自由を要求してファラオに近づ しつけることに魅力を強く感ずるようになるのである。 を、なんじらは考えないか。アブラハムが「わたしの主は、生を授け、また死を賜う方だ」と、 かような神性志願者には二種類あり、したがって彼らは二つの異なった傾向の行為を採る。比較 アルラーが王権を授けたまえることから(高慢になり)、主についてアブラハムと議論した者 モーゼは自分をイラーフと認めるだろうと答えた。(註五) 同様に、預言者アブラハムと議

9

言ったとき、かれは「わしも、生を授け、また死を与える」と言った。アブラハムは言った「ア

ラーは、太陽を東から登らせたもう、 それでおまえは、それを西から登らしめよ」と。 そこで

配者であり、彼のみが太陽を昇らせまた沈ませるということは信じていた。論点は太陽、月、宇宙 るものとみなされるかではなく、誰が人間の帰依をうける権利があるかであった。彼は自らがアル とかを制禦することではなく、人々を支配するということであった。すなわち誰が自然力を統禦す 何故不信心な王が論争にまけたか? かの不信者は当惑してしまった。(註六) 彼は神の実在を否定したからではない。彼も神が宇宙の支

対的な権力を持っていた。それゆえに彼は、アブラハムに自分を彼の主人と認め、彼に仕え、彼に れるものではなかった。との主張は彼が権力を握っている事に基づいている。彼は臣民の財 それに対してどんな異論も投げかけさせないということであった。支配者としての彼の権威は挑ま いは生命について欲することは何でもできたのである。彼は臣民を死刑に処すにせよ救うにせよ絶 ラーであるとは主張しなかった。彼が実際に求めたのは、彼の臣民に対する権威の絶対性であり、 産ある

10

べを知らなかったのである。 また受け入れもしないと宣言すると、王は当惑し、驚き、このような人物を彼の支配下に入れるす 従うよう要求したのである。しかしアブラハムが、自分は宇宙の支配者以外には従いも、仕えも、

それを象徴することもなかった。同様、インドの支配王朝は神の子孫であることを主張した。 面前で行なわれた。イラン人は王を宇宙の支配者すなわち神とはみなしていないし、また王が自ら る時代の支配者も、 バンド ファラオやニムロドが発した神格への主張は、 (主)という言葉が、王の意味で一般に使われた。そして臣従を表わすすべての儀式は彼 とのような主張をしていたのである。 決して彼らだけのものではなかった。 イランではホダー (支配者) とか いつい ホ 日種

れも本質的 ァラオやニムロドがその絶頂時に行使したように人々の運命を統禦しようとする者、これらはいず 的に統治する者、自分の意志を他人に押しつける者、人々を自らの目的のための用具とする者、 ている。神格を要求する人は自らをイラーフまたはラッブと宣言する必要はない。人間集団を絶対 例でないところでさえ、人々が支配者に接する態度はこれら二つの言葉に含まれる意味と似かよっ 諸国に今も昔もあった。 人々は彼自身を神とは認めなかったが、彼の前にひれ伏したのである。同様のことが他のすべての および月種王統は今日までよく知られている。ラージャはアン・ダータ(食物の供給者)と呼ばれ、 イラーフやラッブに相当する言葉は今日ででも各地の支配者を表現するのに使われる。 に神格主張者である。その主張は暗黙のヴェールにおおわれ、言葉には表わされないが、 とれ が慣 フ

仕え従う人々は彼らの神格を認めているのである。

-11

12

とり行なわれるべきであると主張する。

彼らがその仲介者であり、

人間の誕生から死に至るまでのすべての宗教的儀式は、彼らの手だけで

一般の人々は直接神に接することはできないと主張する者もいる。

また、本当の神を信じながらも、

その他にも、直接経典を与えられたと称する者さえいるが、彼らはその内容を公開せず、その意

界中至る所で様々の名称の下に様々の形態をとって、現われてきたものである。 人々を服従せしめるのだ。これはバラモンや教皇権の源泉であり、太古の昔から今日に至るまで世 と(ハラーム)を命令し始める。かくして彼らの言葉は法となり、その命令は神からのものとして、 味もととさら難解にしている。自らを神の代弁者とし、許されること(ハラール)と禁じられるこ 家系、人種および階級はその意志や権威を大衆に押しつけることができた。 その結果、特定の

根源であり、今日でもそれはそのまま、豊かな人間愛に言うに言われぬ不幸をもたらした災難や不 は何千年の経験によって、人間は誰かを自らの神イラーフそしてラッブにし、生活の複雑で不可解 徳行為の主たる根源である。神はもちろん人間の内情すべてに通暁している。しかしながら、

接的にせよ、人間が人間を支配することにあると理解するであろう。これは人類の苦しみすべての

13

もし如上の角度から物事を眺めれば、世界のすべての邪悪や災いの根本原因は、直接的にせよ関

真の神を信じないなら、その代りに、 な事態の中で、援助と指導を求め、その命令に従はねばならぬことを切実に自覚した。そしてもし ラッブがあなた方を呪縛することも可能なのである。 の歴史的体験によって確められている。 にせの神々が人間の思考や行為の場に入り込むことは、 真なる唯一神にかわって、多数の邪神、イラーフ、そして

ユーゴスラビア、 今日でも人間は多くの邪神への隷属状態におかれている。ロシアあるいはアメリカ、イタリア、 英国あるいは中国のどとにいても人間が人間を支配し、人間が人間を崇拝し、人

間が人間を監視する状況はすこしも変わらず、人間はおおむねある党、支配者、指導者、

富豪等々の金縛りになっている。近代人は自然崇拝をやめたが、

人間崇拝はいまも続けてい

あるいは

せている。あるいはひとつの政治的集団が完全な主導権を握り、人々の運命の裁断者となっている。 またある所では独裁者がすべての権力と影響力を掌中にし、勝手気ままにふるまう。どとでもイラ

14

結局どこを眺めてみても、ある国家が別の国家を支配していたり、ある階級が別の階級を従属さ

ーフなしでは生きられないのである。

れはいじわるで無能な人間が警視総監に任命されたり、無知で雅量の狭い政治家が総理大臣にな

とのように人間が人間を支配し、人間が神の役割を演じるとき、その結果はどうなるだろう。

たりする結果と同一である。「神格」の効力は酔わせるほど強く、この強力な飲み物を味わえば、

を行なうために必要な広い知識、鋭い洞察力、絶対的公明正大、そして完璧な公平無私は常に人間 自らを制禦することはできなくなる。たとえ自己制禦が可能であると仮定しても、神と同様のこと

の能力の及ばないところにある。専制政治、独裁政治、

放縦な政治、不当な搾取といったものは人

正確にそれをみた。 能力や素質は抑圧され、その人間性の固有の成長の発達が抑えられてしまう。聖なる預言者は実に するのである。人間の魂は不可避的に、その自由を奪われてしまう。また人間の理性や感性そして 間 の人間に対する主権や支配権(イラーヒィヤとラブービィヤ)が確立されたときはいつでも登場

全能の神曰く"我は柔軟性のある人間を創造した。すると悪魔がやってきて、 彼らの信仰を堕

食いこんでいる潰瘍である。これは遠い昔にもそうであったが、今日でもまたそうなのである。こ の恐ろしい病弊に対する唯一の救済策は、 の原因である。これが人間の進歩を真に阻害するのである。これは人間を人間たらしめ、 区別する価値のすべてを破壊しながら、人間の倫理的、知的、政治的、そして経済的生活 落させようとし、我が合法としたことを彼らに禁じてしまった。(註七) すでに指摘したように、これが長い人類史の過程の中で人間がうけたすべての不幸や闘争の唯一 人間がすべての支配者を放棄し、 また拒否し、 動物から 全智全能 の核心に

15

これらの主人のすべて(イラーフやラッブ)から自らを切り離すことはできないからである。

の神が彼の唯一の支配者であり、主(イラーフとラップ)であるとはっきり認めることである。こ

れなくして人間の救済へ至る道はない。何故ならば彼が無神論者や異教徒になったとしても、彼は

彼らは人間が人間を支配するのを廃止しようとした。彼らの真の使命は人間をこういった不正、邪 を本来の水準に引きあげるということであった。彼らは人間がその同胞の奴隷でもなく支配者でも 神への隷属、人間が人間を専制支配すること、そして強者が弱者を搾取することから救うことであ った。彼らの目的は度が過ぎている人々を、その本来の限度に押し戻し、抑えつけられている人々 これは人間の生活の場で、様々な預言者によってその時々に成し遂げられた革命的改革であった。

わたしの人びとよ、アルラーに仕えまつれ、かれのほかに神はないのである。(註八)

した。様々な預言者がこの世に伝えた啓示は同一である。すなわち、

なく、すべての人が真なる一者に帰依するような人間の平等に基づいた社会機構を発展させようと

同一の真理を確証した。シュアイブは同一の啓示をもたらした。そして同一の教理が、 エス、そして預言者ムハュマド(かれらに平安あれ)によって繰返され、確認された。最後の預言 これはまさにノアが言ったことである。これはまさにフードが宣言したことである。 サーリフは モーゼ、イ

天と地、ならびにその間のよろずのものの主、偉力者・寛容者であられる。(註九) わたしは一警告者にすぎない。唯一の方、抵抗できぬ方、アルラーのほかに神はないのである。

者ムハムマド(神の恵みと平安が彼の上にあれ)が言う。

— 16 —

月群星を、 ら玉座に鎮座したもう。かれは昼の上に夜をおおわせ、あわただしく相継がしめたまい、また日 まことになんじらの主はアルラーであられる、かれは六日で天と地を、つくりたまい、それか かれの命に服させたもう。ああ、かれこそは、創造したまい統御したもう方ではない

か。(註十) 者であられる。それゆえかれに仕え奉れ。かれはよろずのことを管理したもう。(註十二) それがアルラー、なんじらの主である。かれのほかに神はないのである。よろずのものの創造

彼らの命ぜられたことは、ただアルラーに仕えまつり、かれに忠順の誠を尽くし、信心を真正 礼拝の務めを守り、定めの喜捨をせよと、いうだけのことであった。(註十二)

にし、 はアルラーにのみ仕え、何ものもかれに配しない、またわたしたちはアルラーをよそにして、ほ 言え、 「経典の民よ、 わたしたちとあなたがたの間の、共通のことばの下に来れ。わたしたち

かのものを主としてあがめぬ。(註十三)

れは彼らに解放と自由を真に許し与えるものであった。聖なるクラーンの次の言葉は、イスラーム ている隷属の束縛から自由にした声明であった。それは彼らの背おいきれぬ重荷をとり除いた。そ

これは人間の魂をその枷から解き放し、人間の知的なそして物質的な力を、それらをおさえつけ

の預言者のこの驚くべき業績に言及している。 かれは、かれらの重荷を除き、かれらの上の束縛を解く。(註+四)

である。それはまさにイスラーム政治哲学の出発点である。イスラームの根本原理は、人間は個人 アルラーの唯一性と至上性を信ずることは、預言者によって提案された社会的道徳的機構の基礎

ない。何人も彼自らの権威で法律を制定する資格はなく、何人もそれらを強制されることはない。 また何人もそのような要求を遂行したり、そのような命令に従ったりする義務を受け入れてはなら というととである。何人も自らの権利で命令を下したりあるいは要求したりすることは許されず、 としても全体としても至上権、立法権、そして他者への支配権のすべてを放棄しなければならない との権利はアルラーのみに帰する。 大権はアルラーにのみ属し、かれ以外の何ものにも、あなたがたは仕えてはならぬと命じたも

のことは、あげてアルラーに属するのだ」(註十六) なんじらの口をついて出る偽りで、「これは合法だ、または禁忌だ」と、言ってはならぬ。(註+七)

心の中で言った、「わしらはこのことで、いったい何を得るのであろうか」言え「まことにこ

う。これこそ正しい教えである。(註十五)

あっても、他の人々にすべきこととすべきでないことを命令する権利はない。預言者自身も神の要

この理論によれば、主権はアルラーに属する。彼だけが立法者である。誰でも、たとえ預言者で

求に従属する。 他の人々は預言者が彼自らの命令ではなく、神の命令を宣言するゆえに彼に従うよう求められる。20 る。(註三十) われがみ使いをつかわしたのは、ただアルラーの許しのもとに、すなおに帰依させるためであ アルラーが経典と英知と預言者としての天分を授けたもうた、一人間でありながら、 これらの者はわれが、経典と権能と預言の天分を授けた者である。(註二十二) わたしは、 ただわたしに啓示されることに従うのみである。(註+九)

ろ「あなたがたは、主の忠実なしもべとなれ」と言う。(註二十二)

って、人びとに向かい「あなたがたはアルラーのほかに、わたしを崇拝せよ」とは言わぬ。むし

(1)個人であれ、 階級であれ、あるいは集団であれ、また国家の構成員の総体でさえも主権を主

張するととはできない。神だけが真の主権者である。他のすべては彼の下僕にすぎない。

いう欲求に、あるいは神の法の変更に皆が賛成していたとしても。(註二十三) (2)「また神の制定したいずれの法も修正することはできない。たとえもしある法律を制定しようと 神は真の立法者であり、絶対的立法権は彼にある。信仰者はまったく独自の法律に頼ること

かような国家を運営する政府は、神の法を施行するために設けられた政治的機構として存在するか

イスラーム国家はすべての点で、使徒を通じて神が制定した法に基づかなければならない。

(3)

ぎりにおいて、国民の忠順を要求する資格がある。 もしそれが神によって啓示された法律を無視す

れば、その命令は信仰者を拘束する力を失う。

21

# 四、イスラーム国家、その本質と特色

う哲学を完全に廃棄し、その政治形態を神に主権があり人間は代理職(ヒラーファ)にあるという 義の影響など、いっさいあり得ない。イスラームはすでに説明したように、人間に主権があるとい 髙のものとする、このような考え方は、イスラームにはない。当然イスラームには、西欧的民主主 ば、それが正義に基づく法であったとしても、それはただちに削除されてしまう。人間の決議を至 定したり―は人民の手にある。立法は彼らの特権であり、法律は彼らの好む意見と一致しなければ ことに基づいて構築するのである。(註二十四) 法律全書に載せられるような手続きがとられる。もし人々がある法律を嫌い、その廃止を要求すれ ならない。もしある特別法を人々が望めば、宗教的倫理的観点からみれば誤まっていても、それが 主権を持つということである。そこではこのタイプの絶対的立法権ー価値を決定したり、行為を規 対のものであるということが明らかである。西欧的民主主義が哲学的根拠としているのは、 今までの議論から、イスラームは政治哲学の観点からみて、世俗的な西欧民主主義のまさに正反 イスラームの政治形態に最もふさわしい名称といえば、 "神権政治"と言い表わされうる"神の

そとではムスリムは神の主権の下に限られた人間的主権を与えられているからである。この統治機 るならば、この統治機構を『神権民主主義』すなわち神の民主政体といい表したい。というのも、 政治とは全く異なるものである。(註二十五)かような統治機構は聖というよりも悪魔的である。とれ に対しイスラームによって構築された神権政治は何らの特殊な宗教的階級によって支配されている 彼らが作った法を施行し、かくて事実上それ自身の神格と神性を一般大衆に押しつけた西欧的神権 国』であろう。しかしイスラームの神権政治はヨーロッパの司祭階級が思いのまま、神の名の下に ムスリムは経典と使徒の慣行に基づいて国家を運営する。もし私が新しい用語を造ることを許され のではなく、身分の高いものも低いものも含めたムスリムの全共同体によって運営されている。

リムの指導者にせよ、政令発布者にせよ、宗教学者にせよ、独自の判断を下すことができず、一人

人が平等である世界のムスリムの全体の意志でも、それを変更する権利はないという意味で、そ

必要な時に神の法を説明することができる。この意味でイスラーム的政治形態は民主主義である。

しかしすでに説明したように、神あるいはその使徒の明確な命令がすでに存在する場合には、

図がみられない行政上の事柄や問題のすべては、ムスリムの間の意見の同意によって解決される。 構下での行政部はムスリムの全体意志によって設置され、また廃止される。シャリアに明らかな指

イスラーム法について正しい意見を与えることができ、またその資格のあるすべてのムスリムは、

れは "神権政治" である。

自ら滅亡を招くのを救うことなのである。 本質は何かについて一言説明しておきたい。神は与える保護の代償として、 さにその自由を保護するために彼自体に立法権を保持しているのだ。神の目的は人間が迷ったり、 由を奪ったと一般には言われている。私の答えはこうだ、神は人間の自由を奪うためではなく、 先に進む前にイスラームでは民主主義が、 なぜ制限されたのか、そしてその制限され抑制された 人間の精神や知性の自

と宗教が分離され世俗化した結果、社会特にその政治的な部分は道徳や倫理にはそれほど重きをお ならず、後者は彼らに代って法律を制定し施行する。このために選挙制度が作られた。 民主主義は人民の主権に基づかれていると言われる。しかし周知のように国家を構成する人々のす べてが立法や行政に携わるのではない。彼らは自ら選出した代表者に自らの主権を委任しなければ わゆる西欧的世俗的民主主義を少し分析してみれば、この点はたやすくわかるであろう。 しかし政治 と の

れた人民の最大の利害のためにではなく、彼ら自らの党派的・階級的利害を伸張させんがためなの

る人々だけが最高位に立つということでもある。これらの代表者は一般大衆の投票により権威を装

かなくなった。これはまた富、権力、そして人を欺くような宣伝によって、大衆を騙すことができ

い、主権(イラーフ)の地位を獲得する。彼らはしばしば法を制定するが、それは彼らを選んでく

24

である。彼らは自らが支配している人々から委任されている権威の力で、人々に自らの意志を押し

すべてにおいて、人々を取り巻いている状況なのである。 つけるのである。とれは英国やアメリカ、そして世俗的民主主義の安息所であると主張している国 たとえ我々が事態のこの側面を大目にみ、これらの国の法は人民大衆の希望に従って制定される

よってわかりきっている。人間が生活に関する事柄の大部分で、現実のある一つの側面のみを考慮 ととを認めたとしても、人民大衆の大部分には自らの真の利害を知ることができないことは経験に

に入れ、他 の側 面を見失なうのは人間の自然の弱さである。人間の判断は通常一方に偏り、

事柄を公平に科学的理性の客観性をもって判断することは、

25

従って法は投票で大多数の支持を得て承認された。 理性的に論理的に立証されている。アメリカ人はこれらの事実を認め、禁酒法の制定に同意した。 冗長を避けるために一例だけ、すなわちアメリカの禁酒法をあげることにとどめよう。飲酒は健康 に害があり、 させられている。おうおうにして人間は理性の申し立てを、単にそれが感情や欲望と相容れないと いうだけで拒否するのである。私はこの主張を擁護するために、多くの例をひくことができるが、 精神的知的能力に有害な影響を及ぼし、そして人間の社会に無秩序をもたらすことが しかしそれが実施されると、それに賛成投票し きわめて稀で情緒や欲望によって動揺 重要な

たまさにその人々がそれにそむいた。悪質の酒が非合法に製造され消費され、それらの利用と消費

量は以前にもまして増大した。犯罪の数も増加した。そして結果的に、飲酒は以前その禁止に賛成

そんなわけで、神はイスラーム的術語で神の制限(フドゥード・アルラー) とよばれる制限を制定

という条件ならば、人間自体の利害関係の中では絶対に必要なのである。(註二+六)

である。人間の自由を制限することはそれが適切であり、また人間からすべての撰択権を奪わない

彼は自らの下級の感情の奴隷となり、自身の中にある悪魔を主権者の地位に昇格させるの

26

しても、

したのである。これらの制限は一定の原則、抑制、均衡、および日々の生活や行動の異なる分野で

の特別の規制からなっており、 それらは人間が調和のある平穏な生活が送れるように規定された。

その枠の中で人間は自由に規則をつくり、また自らの問題を決定し

それは広い枠組の設定であり、

たり、自らの行動のための補助的な法律や規定の枠をつくるととができる。との制限を超えるとと

投機をしないことを条件としている。財産所有者が死んだ場合、親戚縁者間での財産の分配に関し 所有権は認められているが、それはザカート(救貧税)を支払う義務と利息の取り立て、 は人間には許されず、もし超えれば、その人生の設計は失敗に終ることになろう。 人間の経済生活を例にしてみよう。この分野でも、神は人間の自由に一定の制限を設けた。 賭け事、

り除かれるのである。 という階級闘争やある階級が他の階級を支配するといった可能性が、完全にかつ丁度いい具合に取 で彼らの個人的自由は適切に保護され、他方で資本家の抑圧と共に始り、労働者階級独裁で終わる とされた。人々がもしこれらの制限枠内で、これらの正当な制限を遵守し人事を統制すれば、一方 ては相続法が規定されている。そして富の獲得、蓄積、および消費のうちある形態のものは非合法 同様に家庭生活の分野においては、神は無制限な性の交合を禁じ、適性ある男が婦人を保護する

27

幸福の安息所とするような制限を規定した。そとでは家庭生活を暴虐や圧制の地獄と化す男が女を 則が規定された。神はこうして、もし人間に守られれば、彼の家庭生活を安定させ、それを平和と は認められているが、離婚や別居についての法ははっきり定められ、密通と姦淫の誣告に対する罰 こと、すなわちパルダを規定し、さらに夫、妻そして子供の権利をはっきり定めた。条件付き複婚

専制支配するというようなととはないだろうし、人類文明を破壊する懼れのある女性の解放とその

地位を認めるための西欧での悪魔的な運動もないだろう。 とは、これらの指図を通じて、神は人間に対して行為の永久不変の規範を供給したことと、それは 制限のすべてを一覧表にして示したり、それらの各々が人生の釣合いや安定を維持するためにいか 様な規則や法律を規定するととによって、社会の無秩序の芽をたち切った。私はあなた方に、神の その手を切断するととを命じ、飲酒を禁止し、人間が裸体を露わにするのを制限し、他の若干の同 彼から本質的な自由をいささかも奪うものではなく、また彼の精神的能力の刃を鈍らせるのでもな に必須のものであるかを詳しく示すための時間は与えられていない。私がここでとくに訴えたいこ けられ、保護されていることに気づくであろう。この柵は旅行者の自由を奪うものであろうか。否、 できるのである。山岳地方のくねった山道では、旅行者が誤って深い谷底に落ちないように柵がつ 能力を邪悪な目的の追求に浪費するかわりに、この世と来世での成功と進歩に向う道を行くことが いということである。それどころか、それは人間の前途にまっすぐで明白な道を示しており、その 同様にして、 人間は自らの生来の無知や弱さのために破滅の迷路の中で自らを見失うことなく、またその 人間の文化や社会の保存のために、神はキサース (報復)の法を制定し、 強盗には

28

旅行者を破滅から守るため、前方の危険な曲り角を警告し、目的地に到る道を示すためにある。

させ、彼が手堅く従うべき安全の道を指し示すのである。 の制限が、 私がすでに述べたように、この規範は神によって制定されたゆえに変更できぬものである。 人間が人生の旅においてとるべき方向を決定する。それらは曲り角では彼を導き、 通過 れはまさに、神が啓示した法において制定した制限(フドゥード)の目的そのものである。これら

ち イスラーム国家の基本法を構成するクラーンやスンナに従う義務がある。 の規範がその基本的法体系を構成し、立法の第一の源となる。 できない。それは最後の審判の日まで不変のままであろう。それはそれ自身の成長や発達の道をも た方も、あるムスリム諸国がした如く、それにそむくことはできる。しかしそれを変更することは 人間にはそれに変更を加える権利は少しもない。イスラーム国家が成立する時はいつでも、 イスラーム国家の目的 ムスリムであり続けたい者は誰でも、

29

ンにいう。

クラーンやスンナに基づいて形成された国家の目的もまた、

神によって規定されている。

実にわれは種々の明証を授けて諸使者をつかわし、またかれらと一緒に、経典の正邪のはかりまにわれは種々の明証を授けて諸使者をつかわし、またかれらと一緒に、経典の正邪のはかり

を下した。それは人びとをして正義のために立ち上がらせるためである。またわれは鉄を下した、

それには偉大な力があり、また人間のために種々の便益を供する。(註二十七)

示す経典の中の神の基準に従って、「社会主義が保証される状態」をつくりだすためのものである との節においては、鉄は政治権力を象徴しており、また預言者の任務は、健全な生き方を明確に、

ととを明らかにしている。経典の他の個所で神はいう、

し、人びとに正義を命じ、邪悪を禁ずる者であるならば、(註二十八) なんじらは、人類につかわされた最良の教団である。なんじらは正しいことを命じ邪悪なこと かれらがもし、われが地上に支配権を確立した者たちで、礼拝の務めを守り、定めの喜捨をな

を禁じ、アルラーを信奉する。(註二十九)

節を熟考してみれば明らかであろう。国家の目的は、単に人々が互いに搾取し合うのを防いだり、 聖なるクラーンによって視覚化された国家の目的は否定的でなく、積極的であるととはこれらの

彼らの自由を保護したり、また国民を外国の侵入から守ったりすることばかりではなく。それはま た神によって、その聖なる経典の中で示された社会正義のための調和のとれた機構を展開させ、発

らない。 によって明白に言及されたあらゆる徳や美質を奨励することである。このために政治権力は、必要 展させることを目的としている。その目的は悪のあらゆる形態を根絶し、聖なるクラーンの中で神 のある時、 人々の道徳教育も始めねばならない。社会の影響力も世論の力もそのために利用されねば いつも利用されねばならぬ。宣伝や平和的説得のためのあらゆる手段が採用されねばな

しかしその包括性にもかかわらず、それは現代の全体主義や独裁主義の国家とは根本的に異なった な国家ではどんな領域の問題でも、それを個人的なあるいは私的なものとすなすことは誰もできな 動のすべての相を、その道徳的規範と社会改革のための計画に沿って形づくろうとする。このよう と限定することはできない。その活動範囲は人間生活全体と同一の広がりをもつ。それは生活や活 イスラーム国家は普遍的であり、かつ包括的である。こういう国家は、その活動範囲をはっきり との側面から考えると、イスラーム国家はファシストや共産主義者の国家と似かよっている。

裁主義の形跡もない。それは中庸の道を示し、人間社会の発展の最高段階を現わす。

ものであるということをじきに理解するであろう。そこでは個人の自由は圧迫されな

統治機構を特徴づける優れた調和と節度およびその中での正と悪の正確な区別は、

とのような均衡 イスラー

4)

また独 À 的

ある機構は全智全能の神以外では誰にも案出しえなかったであろうという感嘆と承認を正直で知的

31

な人々すべてからひき出すのである。

## ■ イスラーム国家はイデオロギー国家である

聖法の遵守と施行に向けられ、その革新的プログラムに賛同し信じておりなおかつ完全にその精神 段であり、そのように行動しなければならない。この国家はそれが基づいているイデオロギーとそ れが執行するようまかせられている聖法を信ずる人々によってのみ運営されるべきだということは るということはクラーンやスンナを注意深く考察してみれば明らかである。国家は改革のための手 言語的あるいは膚の色の制限をもうけない。それはすべての人々の前に、その規範やその改革のた を理解し、その細部に通じている人々でなければならない。イスラームは、この点において地理的、 イスラーム国家のまさにこの本質が規定している。イスラーム国家の支配者は、その全生活がとの イ スラーム国家のもう一つの特徴は、それがイデオロギー国家であるということである。 .おける国家とはイデオロギーに基づいており、その目的はイデオロギーを達成することであ

めの計画を示す。このプログラムを受け入れる人は誰でも、彼の属する人種、民族、あるいは国家

イスラーム国家を運営する組織に参加することができる。しかしそれを受けいれない

が何であれ、

32 -

によって派遣された預言者は歴史の舞台のここそこに気どって歩く虚偽の改革者とは著しく異なっ て善と悪の間にイスラー ようにはからう。 はその少数民族を根絶しようとはせず、その保護を望み、彼らが自由に自己の文化に従って生きる シベリアの奴隷キャンプへ追放したりすることによって恐怖政治を招くこともしない。 原理を武力によって他人に押しつけない。またその財産を没収しないし、人々を大量処刑 姿勢はイスラーム国家の姿勢とはまったく異なる。共産主義国家と違い、イスラームはその社会的 デオロギーを信ずる共同体である。ここで再び我々はイスラーム国家と共産主義国家の間にある種 の類似があることに気づく。しかし共産主義国家が反体制の綱領やイデオロギーをもつ人々を扱う は許されない。イスラーム国家は特別なイデオロギーに基づいており、それを導くイスラームのイ るならば、それは受け入れられる。しかし彼はこのイデオロギー国家の根本政策に影響を及ぼすの ンミーの生命、財産、そして名誉は充分に保護され、もし彼が何らかの社会奉仕をすることができ スラームがイスラーム国家の中で、非ムスリムに与えた寛容で正義の処遇や、正と不正、そし として国家の内部に住むことはできる。 - ムが設けた明確な区別はイスラームに偏見をもたないすべての人々に、神 イスラーム法は彼らに特定な権利を与えている。 したり、 ズ

33

人々は国家の根本的政策を作成するととに口をだす資格はない。彼らは非ムスリム市民

(ズィンミ

## カリフ職の理論とイスラームにおける民主主義の本質

施行しようとする人々の立場について考察すれば、彼らは主権者の代理者とみなされるのは当然で ては神のみが真の主権者であることをすでに述べた。この基本的原理を心にとめて、神法を地上で さて私はイスラーム国家の構成と構造について簡単に説明しようと思う。私はイスラームに

アルラーは、なんじらのうち信仰して善い行いにいそしむ者には、なんじら以前の者に継がせ

たように、この地を継がせることを約束したもうた。

ある。イスラームはこの代理者という立場を彼らに与えた。

聖なるクラーンはいう。

との節は、はっきりとイスラーム国家理論を説明する。そこから二つの基本的問題が現われる。

イスラームによれば主権は神だけに属する。従って神法に則って権力をもち支配する者は主権者の 一、第一はイスラームは主権者のかわりに代理職(ヒラーファ)という言葉を使うことである。

二、その節で述べられている第二の点は、地上を支配する権力は信徒の共同体全体に与えられた

彼に委任されたもの以上の力を行使する権力を与えられてはいない。

代理人であり、

— 35

限られたものではない。特定の家系、階級、あるいは人種のためのものではない。すべての信仰者 って信仰者がカリフたりうる。神によって信仰者に与えられたカリフ職は一般の人々のものであり、 ということである。ある特定の個人や階級が、その地位に就くなどとは述べられていない。

はその個人の資格において、神の代理人である。この地位のために、彼は個人的に神に責任を負う。

聖なる預言者はいう"汝のうち誰もが支配者であり、誰もがその臣下に責任がある"と。このよう

誰もが神のカリフであり、このカリフ位に平等に参加する資格がある社会では、家柄や社会

う代理職の概念を分析してみた結果である。

とれがイスラームにおけるデモクラシーの真の基礎である。 あるカリフが他のカリフに劣るということはない。

受する。この社会体制においては、優れていることを判断する唯一の基準は個人の資質と人格であ 的地位の相違に基づく階級分裂はあり得ない。この社会では、すべての人が平等な地位と身分を享

信仰と敬虔という点以外では、誰も他に優れることはない。すべての人間はアダムの子孫であり、

る。これは聖なる預言者によって繰り返し主張されたことである。

アダムは粘土からつくられた。

アラブが非アラブより優れていることもないし、また非アラブがアラブより優れていることも

以下の問題点は、一般の人々が行な

まさっているということもない。 ない。敬虔という点以外では、白人も黒人にまさっているということはない。黒人もまた白人に

うな地位をアラビアで享受していた彼の部族の成員に、聖なる預言者はいった。 ッ カ征服以後、全アラビアがイスラーム国家の支配下に入った時、古代インドのバラモンのよ

とを根絶した。人々よ、汝らは皆アダムの子孫であり、アダムは粘土からつくられた。祖先の中 クライシュの人々よ、アルラーは汝らが無明時代に傲慢であったことおよび祖先を尊崇すると

かような社会では、個人であれ、集団であれ、個人の資質の成長をさまたげ、その個性の発

のは最も敬虔な者である。

ブに対してとりえがあるということはない。神の目からみれば、汝らのうちで最も賞賛に値する には誇りにするものは何もない。アラブが非アラブに対してとりえがあるとか、非アラブがアラ

37

(b)

展を遅らせがちな家柄、社会的地位、あるいは職業のための差別はない。

すべての人が平等に進歩の機会を享受する。生まれつきの資質と個人的長所に応じて、他人にも

同様の権利があることを認めつつ、できるだけ進歩するための道はひらかれている。こうして個人

じることなく彼らに仕えたのであった。靴を縫い修繕していた人たちが、 奴隷やその子孫が軍事官吏や地方の総督として任命され、 無制限に眺望がひらけているというのは、イスラーム社会の純正さを証明するものである。 最も高い家系に属す高貴な人が、 その社会的地位 が上昇し、 恥を感

になった。今日では彼らはイスラームの英雄として認められている。 たとえ黒人が汝らの支配者として任命されても従え。 い階層のリーダー (イマーム) になった。 織工や布地売りが裁判官 聖なる預言者はいう。 (ムハディ)や法律学者

のム ス ŋ (学術的に言えば神のすべての代理人たち) いるのである。彼は一方では神に責任があり、他方では彼らに自らの権威を委任し は行政的目的のために彼らのカリフ位を選 地は

は ない。

ない。

(c)

かような社会では、すべての人が神の代理人であるから個人あるいは集団が独

個人であれ集団であれ、大衆から彼らのカリフになる権利を奪い、

絶対的支配者に

なる

裁者に

なる余

38

すなわちすべて

国事を遂行するために選出された者の立場はこれ以上のものはない。

た彼の同胞・ に委任して 彼はカリフというより強奪者の性格をもつことになる。 なぜなら独裁権は一般の人々の

カ

フになる権利を否定することにより生ずるからである。疑いなくイスラーム国家は包括的国家であ

従って聖なる預言者とその後のカリフの支配においては、 うことである。この個人的責任は他の誰とも共有しえない。よって個々人は好きな道を選び、生ま れつきの資質にあう方面で自らの能力を発展させる自由を十分に享受する。もし指導者が彼を妨げ たり、自ら統制する政策を採ることはできない。彼は人々を特定の職業に就かせたり、就かせなか 与えられた指針は、そのまま確実に施行される。しかしイスラームの支配者はこの教示からはずれ 遵守し施行しなければならない聖法の普遍性に基づいている。神により生活のすべての相 た権力はイスラームではそのアミール(指導者)に与えられたことはなかった。 ったり、特定の技術を学ばせたり学ばせなかったり、特定の文字を使用させたりさせなかったり、 (d) 定の衣服を着せたり着せなかったり、ある方法で彼らの子供を教えたり教えなかったりすること この他に重要な点は、イスラームにおいては各国人は個人的に神に責任があるとされているとい ロシア、ドイツ、そしてイタリアの独裁者が専有し、あるいはトルコでアタ・チュルクが行使し その範囲内に生活のすべての分野を含む。しかしこの包括性と普遍性はイスラームの支配者が 彼の個性の成長をじゃましたとしたら、指導者はこの暴政のため自ら神罰をうけるであろう。 統制の形跡がすこしもないのである。 について

39 —

そのような社会では、すべての正常で成人のムスリムには男も女も自分の意見を表わす資格

がある。何故なら、彼らは各々カリフになる資格があるのだから。神はこのカリフ位に条件をつけ

やファシストの社会体制におけるように腐敗させられたりすることなく、また個人は西欧の民主主 た。 発展させる機会を十分に与えられ、その発展させた資質を共同体全体に奉仕するために使用するこ て神の満足を得ることと同一である。イスラームは個人の権利を保護し、その上で共同体に対する ームにおいては、個人の生活の目的は共同体の営みのそれ、すなわち神法を実施し、執行し、そし 義で共同体に害を与えるとは異なり、その限度を越えることを認めない程度に規定された。イスラ あるある種の個人主義を断ち切った。個人と社会の関係は個人の人間性が減損されたり、共産主義 スリムは平等に自らの意見を言う自由をもっているのである。 定の義務を課す。こうして個人主義と集産主義の求めるものはよく調和し、 イスラームは一方でとの最上の民主主義を確立しようとし、他方で国家の健全のために悪影響の それは富や能力を基準としたのではなく、信仰や正しい行為を条件として。それですべてのム 個人主義と集産主義の間の釣り合い 個人はその潜在力を

とが可能となる。

である。 九年、十月、ラホールのパンジャブ大学で催された大学院生と学部学生の集まりに提出された論文 本論は著者の『 Islamic Law and Constitution 』から採択された。それはもともと一九三 ——編者

1.

同

第四十三章八十七節。

イラーフ及びラッブの意味や概念をめぐっての詳細な議論については以下を見よ。 Abūl

Qur'ān kī chār Bunyādī Istilāhen。(クラーンの四つの基礎用語)、ラホール。

A' lā

Maududī,

クラーン第二十六章二十九節、第二十八章三十八節、第七十九章二十四節。

同、第二章二百五十八節。

ハディース・クドゥスィー。

クラーン第七章五十九節、六十五節、

七十三節、八十六節、また、第十一章五十節、六十一節、

八十四節。

- 42

第三十八章六十五節~六十六節。

15.

同

第十二章四十節。

同

第七章百五十七節。 第三章六十四節。

13. 12. 11. 10. 9. 8. 7. 6. 5.

同 同

第九十八章五節。

同 貝 囘

第六章百二節。 第七章五十四節。

同

第二十九章六十一節、六十三節。

3.

2.

クラーン第二十三章八十四節~八十九節。

- 同 第三章百五十四節。

- 17. 16. 同
- 18. 同 第五章四十四節。 第十六章百十六節。
- 20. 19. 同 同 第四章六十四節。 第六章五十節。
- 21. 同 第六章八十九節
- 同
- する。シャリーア自体によって規定された人間による立法の範囲と程度に関しては、 Mawdudi, A. A. , ことでは立法の絶対権が議論されている。イスラーム政治理論においてはこの権利は、アルラーだけに属 第三章七十九節。

43

- Legislation and Ijtihad in Islam 」及び第六章「イスラーム国家の第一原理 憲法 Islamic Law and Constitution』第二章の「立法とイスラームにおけるイジュティハ
- **ここでは、** Islamic State.」をどらん願いたい。——編者」 「哲学としての民主主義」と、「機構の一形態」としての民主主義は同一のものではないこと First Principles
- 24. 民主主義制度を持っている。しかし、哲学としては、イスラームと西欧的民主主義は根本的に異なり、むし が明らかに理解されなければならない。機構の形態では、イスラームは以下の頁で説明されるように独自の
- 神権政治:神(あるいは神格)が王あるいは直接的支配者として認められている統治の一形態、

ろ対立する。

---編者。

- 25.
- 彼の法は

従って(広義には)神の任務を主張する司祭階級による統治制度である。『ショーター・オックスフォード 王国の法令全書とみなされ、これらの法は通常、彼の大臣及び代理人として司祭階級によって執行される。

The Shonter Oxford Dictionary」、二巻、オックスフォード、一九五六年、

典

26. 制する資格のあるアルラー、創造者、培養者、全能者だけであり、他の誰でもない。もし誰かがかってに人 しかし問題は誰がこれらの制限を設けるのだろうか。イスラームの立場によると、それは人間の自由を抑 |の自由を抑えつけようとすれば、それは純粋で明白な独裁政治である。イスラームにはこのような独裁政

治の余地はない。——編者。

- 27. クラーン第五十七章二十五節。
- 29. 28. 第二十二章四十一節。

第三章百十節

30. との論文は一九三九年に書かれ、その中では著者は、問題の理論的側面だけを扱った。彼の後の論文では

実際面も同様に議論されている。「イスラーム国家における非イスラームの権利 Rights of Non-Muslims Islamic State」についての彼の研究論文において(『イスラーム法と憲法 Islamic Law

認めるぐらいの寛大さはありえた。 規則でも、 会あるいは立法府に関して言うと、それは伝統的意味におけるシューラーとは著しく異なっているが、との Constitution 』第八章、 三一六~三一七を見よ)彼はとう書いている。しかしながら、近代的概念の議 下記のことが憲法の中で十分に保証されたことを条件にして、非ムスリムがその成員になるのを

(ii) (ii) (ii) クラーンやスンナに矛盾するいかなる法を制定することも、議会や立法部の越権であること。 クラーンとスンナは、国家の公法の主要な淵源であること。

国家の首長あるいは承認された権威者は必ずムスリムであること。これらの規定が確証された

彼らが参加することによってもイスラームが根本的に要求するところは損われないこと。 うえで、 ムスムリの活動範囲 は、 国の一般的な事柄あるいは当該の少数民族の利害問題に限られ、 かつ、

非ムスリムは、国家のイデオロギー政策が影響されうるような重要なポストに就くことはできないが、

般的行政ポストを占めることができ、国家に仕えることができる。 クラーン第二十四章五十五節。

31.

## イスラーム諸団体住所録

と神戸のモスクにおいて、集会礼拝を昼の十二時半より 行なっております。ふるって御参加下さい。 左記の諸団体並びに人々に御連絡下さい。なお毎週東京 ○イスラーム文化協会 03 (467) 2036 ○イスラミック・センター ジャパン 〇ムスリム学生協会(日本) 03 (467) 3521 イスラミック・センターの諸刊行物を御希望の方は、 〇小林 寅雄(カリーム) 02676 (2) 2400 ○イスラーム ウェルフェア コー ○日本イスラム団体協議会(代表斉藤積平) ○日本イスラーム教団 ○日本ムスリム協会 03 (370) 3476 ○東京イスラーム マスジット (礼拝堂) 千葉県船橋市飯山満町1の10の13 宇和食品 〒 274 東京都台東区東上野2の23の8 東京都新宿区歌舞伎町16 ロイヤルクリニックビル内 〒 東京都渋谷区富ヶ谷2の13の22 〒 151 東京都国立市中2の22の34 〒 186 東京都世田谷区北沢4の33の10 東京都目黒区駒場4の5の29 留学生会館 〒 153 東京都渋谷区代々木1の24の4 〒151 東京都渋谷区大山町1の19 穫 (イプラヒーム) 0474 (23) 0170 アルラーフ アクバル フタバビル 長興マンション 2 F 155 03 (209) 2988 160 03 (460) 6169 03 (833) 5991 ○ムスリム協会 ○神戸イスラーム モスク 078(231)6060 〇上野谷 太郎(オスマン)0829(21)1473 〇市川 宏(タハ) 052 (623) 0033 〒 ○真壁 良治(アブダラカリーム) ○徳島鳴門ムスリム協会 名古屋市縁区糊見が丘3の43 金沢市泉本町1の7の2 泉屋書店 〒 広島県佐伯郡五日市町三宅28 徳島市一の宮町西丁 〒 77-31 神戸市生田区中山手通り2-57 〒 札幌市東区本町十条6の1の20 坂井 積(オマル) 木場 公男(カーリッド)08868(6)3077〒77 徳島県鳴門市撫養町北浜96 0222 (71) 4314

京都市伏見区深草西浦町4の36 築山享設計事務所▼612 長野県佐久市大字中込33 小林畜産 〒 840

0886 (44) 0338

宮城県仙台市国見2の7の17 東北鳥獣剥製社 〒 980 458

○日本イスラーム青年同盟 0762 (44) 7019